



LR Ryšių reguliavimo tarnybai
Algirdo g. 27A
LT-03219, Vilnius

2016-04-22 Nr. SD- 23875
I 2016-02-15 Nr. (24.15) 1B-471

DĖL TRUMPŲJŲ NUMERIŲ REGULIAVIMO GALIMYBIŲ

Ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – Tarnyba) 2016-02-11 paskelbė viešąją konsultaciją dėl trumpųjų numerių naudojimo reguliavimo galimybių Lietuvoje bei savo tinklalapyje paskelbė dokumentų, susijusių su trumpųjų numerių naudojimo reguliavimu, analizės rezultatus. Taip pat, UAB „Tele2“ (toliau – Tele2) gavo Tarnybos 2016-02-15 raštą Nr. (24.15) 1B-471, kuriuo Tarnyba bendrovės paprašė įvardinti trumpųjų numerių naudojimo, apmokestinimo, ir (ar) reguliavimo problemas Lietuvoje bei įvertinti Tarnybos analizėje pateiktas bei kitas trumpųjų numerių reguliavimo metodų įgyvendinimo galimybes.

Atsakydami į Tarnybos raštą, visų pirma, informuojame, jog šiuo metu Tele2 nemato jokių esminių trumpųjų numerių naudojimo, apmokestinimo, ir (ar) reguliavimo problemų Lietuvoje, todėl nemato būtinybės atlikti pakeitimus trumpųjų numerių reguliavimo srityje. Žemiau pateikiame detalesnius savo pozicijos argumentus.

(i) Dėl bendros rinkos situacijos ir iniciatyvos reguliuoti trumpuosius numerius

Tarnybos viešajai konsultacijai pateikti dokumentų, susijusių su trumpųjų numerių naudojimo reguliavimu, analizės rezultatai (toliau – Analizė) iš esmės yra paremti Europos elektroninių ryšių reguliuotojų institucijos (BEREC) parengtu rekomendaciniu dokumentu (gairėmis) nacionaliniams reguliuotojams dėl trumpųjų numerių naudojimo (toliau – Gairės). Kaip matyti iš šių Tarnybos pateiktų dokumentų, Tarnybos Analizė buvo sąlygota iš rinkos gaunamų paklausimų/skundų dėl trumpųjų numerių naudojimo sąlygų. Kadangi Tele2 neturėjo galimybės susipažinti su šių paklausimų/skundų turiniu, todėl bendrovė neturi galimybės pateikti atsikirtimų į minėtus paklausimus/skandus bei pakomentuoti juose esančio turinio. Priešingai, pati bendrovė pastaruoju metu praktiškai negauna jokių skundų, kurie galėtų sąlygoti ar dėl kurių būtų būtinybė sureguliuoti trumpųjų numerių apmokestinimą Lietuvoje. Kaip pavyzdys, gali būti paminėti šie vieninteliai pastaruoju metu gauti skundai/paklausimai dėl trumpųjų numerių: (a) dėl trumpųjų numerių įgarsinimo (paslaugos teikėjas pageidavo, kad nebūtų įgarsinama skambučio kaina skambučio sujungimo metu, tačiau, kaip ir pats BEREC pasisakė, tai tik dar labiau mažintu trumpųjų numerių rinkos skaidrumą, todėl toks prašymas nebuvo tenkintas) bei (b) dėl skirtingo terminavimo kainos taikymo trumpiesiems numeriams, įdiegtiems besikreipusio operatoriaus tinkle (t.y. nors skambučių užbaigimo į trupuosius numerius kaina iki 2016 m. dar nebuvo dereguluota, o operatoriui buvo taikytas kainos įpareigojimas, todėl toks prašymas taip pat nebuvo tenkintas. Šiuo metu problema nebeaktuali). Taigi, kaip matyti iš Tele2 gaunamų paklausų turinio, besikreipusiųjų kelti klausimai iš esmės nėra susiję su Tarnybos tikslais bei niekaip nesąlygoja būtinybės įvesti papildomo reguliavimo. Be to, kaip minėta, paklausimai buvo pavieniai, šiuo metu jų bendrovė nebeagauna, todėl Tele2 nuomone, rinkoje nėra susiklosčiusi situacija, kuri sąlygotų būtinybę atlikti pakeitimus trumpųjų numerių reguliavimo srityje, juolab, kad atskirus pavienius atvejus galima išspręsti tarpininkaujant Tarnybai ar kraštutiniu atveju, ginčo nagrinėjimo tvarka.



BEREC Gairėse nurodė, kad esminės problemos trumpųjų numerių paslaugų rinkoje yra (i) nepakankamas skaidrumas ir (ii) per aukštos skambučių kainos, kas sąlygoja mažesnę paslaugų paklausą, sukčiavimo riziką bei mažesnę paslaugų įvairovę. Žemiau pateikiame argumentus dėl abiejų šių keliamų problemų bei faktiškai Lietuvoje susiklosčiusią situaciją.

(ii) Dėl nepakankamo skaidrumo

BEREC Gairėse yra keliamas susirūpinimas dėl kai kuriose šalyse esančio nepakankamo skaidrumo apie skambučių kainas į trupuosius numerius ir kaip viena iš skaidrumą didinančių priemonių yra minimas informavimas apie skambučio kainą skambučio sujungimo metu. Kaip yra žinoma, ši nuostata jau prieš kelerius metus Tarnybos yra perkelta į Elektroninių ryšių paslaugų teikimo taisyklės ir Tele2 abonentas tiek skambindamas į padidinto tarifo telefono ryšio numerius, tiek skambindamas į kitus trupuosius numerius, kuriems yra taikomas standartinis tarifas į trupuosius numerius, apie skambučio kainą į atitinkamą numerį yra informuojamas balsiniu pranešimu. Be to, informacija apie skambučių tarifus į trupuosius numerius yra skelbiama Tele2 interneto svetainėje www.tele2.lt (prie kiekvieno mokėjimo plano ir kitose vietose), taip pat, ši informacija yra teikiama klientų aptarnavimo centruose bei galiausiai, dauguma atveju, pats paslaugų teikėjas šią kainą nurodo savo interneto svetainėje ar kitose klientų informavimo priemonėse. Atsižvelgiant į visą tai, mūsų vertinimu, toks informacijos pateikimas yra daugiau nei pakankamas skaidrumui užtikrinti ir būtent dėl šios priežasties Tele2 negauna jokių nusiskundimų iš vartotojų dėl skaidrumo. Nepaisant to, jei Tarnyba mano esant būtina taikyti papildomas skaidrumo priemones, visada esame pasirengę apie tai diskutuoti bei be papildomo reguliavimo imtis visiems priimtinių papildomų skaidrumo priemonių.

(iii) Dėl per aukštos skambučių kainos

Antra priežastis dėl ko Gairėse yra keliamas trumpųjų numerių reguliavimo klausimas, yra kai kuriose šalyse taikomos per didelės skambučių į trupuosius numerius kainos. Kaip matyti iš BEREC Gairių A priedo, vidutinė skambučių kainą Lietuvoje skambinant į trupuosius numerius iš fiksuotųjų tinklų yra beveik 8 Euro ct už minutę, tuo tarpu Tele2 tinkle vidutinė kaina į trupuosius numerius¹ yra daugiau nei 25 proc. mažesnė už kainą į trupuosius numerius iš fiksuotųjų tinklų bei daug kartų mažesnė nei kitose Gairėse nurodytose šalyse taikoma kaina į trupuosius numerius iš kitų šalių judriojo ryšio tinklų.

Taip pat ypatingai atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad apskritai judriojo ryšio paslaugos Lietuvoje yra vienos pigiausių Europoje ir atitinkamai Lietuvoje yra vienos mažiausių Europoje pajamos iš vartotojo už judriojo ryšio paslaugas².

Atsižvelgdami į tai, manome kad trumpųjų numerių kainodaros reguliavimas šiuo periodu būtų mažų mažiausiai keistas bei nesavalaikis ir galiausiai turėtų daugiau neigiamų padarinių nei kad būtų pasiekta teigiamų rezultatų šiuo reguliavimu (pajamos būtų perskirstytos tarp paslaugų teikėjų, tačiau galutiniam

¹ Skaičiuojant pajamas už minutę

² [http://digital-agenda-data.eu/charts/analyse-one-indicator-and-compare-countries#chart={"indicator-group":"mobile","indicator":"mob_arpu","breakdown":"TOTAL_MOB","unit-measure":"euro","ref-area":\["AT","BE","BG","HR","CY","CZ","DK","EE","EU27","FI","FR","DE","EL","HU","IE","IT","LV","LT","LU","MT","NL","PL","PT","RO","SK","SI","ES","SE","UK"\]}](http://digital-agenda-data.eu/charts/analyse-one-indicator-and-compare-countries#chart={)



vartotojui taikoma kaina greičiausiai nepasikeistų; operatoriai turėtų kompensuoti prarastas pajamas kitose srityse ir pan.).

(iv) Dėl teikiamų paslaugų pobūdžio

Kaip jau ne kartą minėjome, tačiau dar kartą norime atkreipti Jūsų dėmesį į tai, kad operatoriai, įdiegdami ir administruodami trumpuosius numerius, patiria didesnius kaštus nei įdiegdami bei administruodami įprastinius viešojo telefono ryšio paslaugų numerius, nes trumpųjų numerių administravimas yra numerio lygyje (numerių aprašymas, apskaita, administravimas ir kitos su tuo susijusios sąnaudos). Pažymėtina, kad vien su trumpųjų numerių administravimu iš organizacinės ir aptarnavimo pusės dirba atskiras šiam darbui priskirtas darbuotojas. Dauguma aukščiau nurodytų procesų nėra standartizuoti ir automatizuoti ir sprendžiami individualiai, priešingai nei kitais atvejais.

BEREC Gairėse taip pat pateikia ir kitų paslaugų, kurias operatoriai teikia turinio paslaugų teikėjams, pavyzdžius (sąskaitų išrašymas, įmokų surinkimas, skolų valdymas ir pan.), ir kurios, Tele2 vertinimu, neturėtų būti reguliuojamos, nes jos savo esme nėra elektroninių ryšių paslaugos.

* * *

Apibendrinant tai, kas išdėstyta, Tele2 šiuo metu Tele2 nemato jokių esminių trumpųjų numerių naudojimo, apmokestinimo, ir (ar) reguliavimo problemų Lietuvoje, todėl nemato būtinybės atlikti pakeitimus trumpųjų numerių reguliavimo srityje.

Tam, kad geriau įvertinti situaciją bei pasiūlyti sprendimo būdus konkrečioms atvejams, pageidautume iš Tarnybos gauti konkretesnės informacijos apie iškylančias problemas, šių problemų mastą bei pagrįstumą.

Imtis kraštutinės priemonės – mažmeninių kainų reguliavimo – mūsų vertinimu tikslinga imtis tik tokiu atveju, jei siekiamų tikslų negalima pasiekti kitomis priemonėmis, t.y. turi būti įvertinamos visos galimos teisinio reguliavimo alternatyvos ir pasirenkama geriausia iš jų, teisės akte turi būti įtvirtinamos veiksmingiausiai ir ekonomiškiausiai teisinio reguliavimo tikslą leisiančios pasiekti priemonės

Esame pasirengę susitikti su Tarnyba bei aptarti iškylančias problemas, padiskutuoti apie galimus jų sprendimo variantus.

Pagarbiai

UAB „Tele2“ strategijos ir plėtros departamento direktorius

Tadas Bukauskas