

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
RYSIŲ REGULIAVIMO TARNYBOS
DIREKTORIUS**

**ĮSAKYMAS
DĖL ŪKIO SUBJEKTO TEO LT, AB, TURINČIO DIDELĘ ĮTAKĄ DIDMENINĖS
CENTRINĖS PRIEIGOS FIKSUOTOJE VIETOJE MASINĖS RINKOS PRODUKTAMS
RINKOJE**

20__ m. _____ d. Nr. 1V-_____
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo (toliau – Įstatymas) 15 straipsnio 1 dalimi, 16 straipsnio 1, 3, 9 ir 11 dalimis, 17 straipsnio 1, 3, 5 ir 6 dalimis, Rinkos tyrimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus 2004 m. rugsėjo 17 d. įsakymu Nr. 1V-297 „Dėl Rinkos tyrimo taisyklių patvirtinimo“, 6, 20, 21, 24 ir 25 punktais, išnagrinėjęs juridinių asmenų pateiktus atsakymus į Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos (toliau – Tarnyba) 2014 m. gruodžio 29 d. raštu Nr. (43.4) 1B-4543 pateiktą Didmeninės vietinės prieigos fiksuotoje vietoje rinkos tyrimo ir Didmeninės centrinės prieigos fiksuotoje vietoje masinės rinkos produktams rinkos tyrimo anketą, atsižvelgdamas į 2013 m. rugsėjo 11 d. Komisijos rekomendaciją 2013/466/ES dėl nuoseklaus nediskriminavimo įpareigojimų ir sąnaudų apskaičiavimo metodikų, skirtų konkurencijai skatinti ir geresnei investicijų į plačiajuostį ryšį aplinkai sukurti, taikymo (OL 2013 L 251, p. 13), 2014 m. spalio 9 d. Europos Komisijos rekomendaciją 2014/710/ES dėl elektroninių ryšių sektoriaus atitinkamų produktų ir paslaugų rinkų, kurioms gali būti taikomas *ex ante* reguliavimas pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2002/21/EB dėl elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų bendrosios reguliavimo sistemos (OL 2014 L 295, p. 79) ir į 20__ m. _____ d. Didmeninės centrinės prieigos fiksuotoje vietoje masinės rinkos produktams rinkos tyrimo ataskaitą Nr. LD-_____ (toliau – Ataskaita):

1. N u s t a č i a u ir k o n s t a t u o j u, kad:

1.1. Didmeninės centrinės prieigos fiksuotoje vietoje masinės rinkos produktams rinka (toliau – Didmeninės centrinės prieigos rinka) apibrėžta Tarnybos direktoriaus 20__ m. _____ d. įsakymo Nr. 1V-_____ „Dėl Didmeninės centrinės prieigos fiksuotoje vietoje masinės rinkos produktams rinkos apibrėžimo“ 1.4 papunktyje.

1.2. Tyrimas dėl konkurencijos veiksmingumo Didmeninės centrinės prieigos rinkoje atliktas Ataskaitos 3.1 skyriuje.

1.3. Kaip nurodyta Ataskaitos 3.2 skyriuje, konkurencija Didmeninės centrinės prieigos rinkoje nėra veiksminga, nes:

1.3.1. Teo LT, AB (toliau – TEO) tiriamojo laikotarpio pabaigoje užėmė 67,9 proc. (matuojant pagal valdomas vietines linijas) arba 56,6 proc. (matuojant pagal faktiškai naudojamas vietines linijas) Didmeninės vietinės prieigos rinkos.

1.3.2. Didmeninė vietinė prieiga fiksuotoje vietoje (toliau – didmeninė vietinė prieiga) yra vertikaliai susijusi su atitinkamomis mažmeninėmis viešosiomis elektroninių ryšių paslaugomis, su didmenine vietine prieiga fiksuotoje vietoje ir su prieiga prie ryšių kabelių kanalų sistemos (toliau – prieiga prie RKKS) bei prieiga prie nenaudojamos šviesolaidinių ryšio linijų skaidulos (toliau – prieiga prie šviesolaidinių linijų skaidulos). TEO tiriamojo laikotarpio pabaigoje valdė 96,2 proc.

ryšių kabelių kanalų sistemos (toliau – RKKS), matuojant pagal RKKS ilgį, ir buvo viena didžiausių nenaudojamų fizinių šviesolaidinių linijų skaidulų (toliau – šviesolaidinių linijų skaidulos) teikėja (pagal suteiktą šviesolaidinių linijų skaidulų skaičių užėmė 33,6 proc.) Lietuvos Respublikos teritorijoje.

1.3.3. TEO turi geriausias finansavimo galimybes, kurios yra būtinos vystant naujos kartos prieigos tinklą, valdo didžiausią visą Lietuvos Respublikos teritoriją dengiantį vietinių linijų prieigos tinklą, valdo didžiausią RKKS ir turi daugiausia šviesolaidinių linijų skaidulų, o nesant reguliavimo, TEO turės galimybes ir motyvus, vengti suteikti prieigą tiek prie vietinių linijų, tiek prie RKKS bei šviesolaidinių linijų skaidulų, kas sukurs barjerus kitiems operatoriams įeiti į Didmeninės centrinės prieigos rinką. Dėl to darytina išvada, kad įėjimo į Didmeninės centrinės prieigos rinką barjerai yra aukšti.

1.3.4. Esami arba potencialūs TEO teikiamos didmeninės centrinės prieigos gavėjai TEO atžvilgiu derybinės galios neturi. Aplinkybių, įrodančių, kad Didmeninės centrinės prieigos rinkoje egzistuoja pirkėjo derybinė galia, nėra.

1.3.5. Įvertinus TEO turimą vietinių metalinių vytos poros linijų, vietinių šviesolaidinių ryšio linijų, vietinių ekranuotų vytos poros (angl. *Shielded Twisted Pair*, STP) ir vietinių neekranuotų vytos poros (angl. *Unshielded Twisted Pair*, UTP) linijų (toliau – vietinės STP ir UTP linijos), prieigos prie RKKS ir prieigos prie šviesolaidinių linijų skaidulos kontrolę ir turimas rinkos dalis teikiant mažmenines paslaugas, bei tai, kad įėjimo į Didmeninės centrinės prieigos rinką barjerai yra aukšti, darytina išvada, kad potencialios konkurencijos Didmeninės centrinės prieigos rinkoje nėra.

1.4. Kaip nurodyta Ataskaitos 3.2 skyriuje, Didmeninės centrinės prieigos rinkoje egzistuoja šios konkurencijos problemos:

1.4.1. TEO neturi motyvų siūlyti didmeninės centrinės prieigos (ir susijusių priemonių), turi motyvų ir, nesant reguliavimo, turi galimybes nesuteikti didmeninės centrinės prieigos (ir susijusių priemonių) arba nutraukti šių paslaugų (ir susijusių priemonių) teikimą;

1.4.2. TEO turi motyvų ir, nesant reguliavimo, turi galimybes riboti informacijos teikimą apie didmeninę centrinę prieigą (ir susijusias priemones);

1.4.3. TEO turi motyvų ir, nesant reguliavimo, turi galimybes taikyti skirtingas didmeninės centrinės prieigos (ir susijusių priemonių) kainas bei kitas šių paslaugų (ir susijusių priemonių) teikimo sąlygas sau ir kitam operatoriui;

1.4.4. TEO turi motyvų ir, nesant reguliavimo, turi galimybes taikyti per aukštas didmeninės centrinės prieigos (ir susijusių priemonių) kainas ir kontroliuoti kitas šių paslaugų (ir susijusių priemonių) teikimo sąlygas.

1.5. Kaip nurodyta Ataskaitos 3.2 skyriuje, ūkio subjektą TEO sudaro TEO, UAB „Omnitel“, UAB „Lintel“, UAB „Baltic Data Center“, UAB „Kompetencijos ugdymo centras“, UAB „Verslo investicijos“, VšĮ „Ryšių istorijos muziejus“, UAB „Hostex“ ir UAB „Hosting“ (toliau – ūkio subjektas TEO).

2. P r i p a ž į s t u ūkio subjektą TEO, turinčiu didelę įtaką Didmeninės centrinės prieigos rinkoje.

3. P a l i e k u g a l i o t i ūkio subjektui TEO Tarnybos direktoriaus 2012 m. lapkričio 21 d. įsakymo Nr. 1V-1718 „Dėl ūkio subjekto TEO LT, AB, turinčio didelę įtaką Didmeninės plačiajuosčio ryšio prieigos rinkoje“ 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 ir 3.5 papunkčiuose nustatytus įpareigojimą suteikti prieigą, nediskriminavimo įpareigojimą, skaidrumo įpareigojimą, kainų kontrolės ir sąnaudų apskaitos įpareigojimus bei apskaitos atskyrimo įpareigojimą, nes, kaip nurodyta Ataskaitos 4.2 skyriuje, nuo 2012 m. Tarnybos atlikto Didmeninės plačiajuosčio ryšio prieigos rinkos tyrimo, konkurencijos problemos, nustatytos Didmeninės centrinės prieigos rinkoje, nepasikeitė. Šie įpareigojimai yra atitinkantys problemų, nustatytų Ataskaitos 3.1 skyriuje, prigimtį, proporcingi ir pateisinami elektroninių ryšių veiklos reguliavimo tikslais ir principais, nurodytais

Įstatymo 1 straipsnio 5 dalyje ir 2 straipsnio 1 dalyje dėl priežasčių, išvardintų Ataskaitos 4.2 skyriuje.

4. I n f o r m u o j u , kad šis įsakymas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka ir terminais.

5. N u r o d a u šį įsakymą paskelbti Tarnybos interneto svetainėje adresu www.rrt.lt.

Direktorius