

**VIEŠOSIOS KONSULTACIJOS DĖL DIDMENINĖS VIETINĖS PRIEIGOS FIKSUOTOJE VIETOJE RINKOS TYRIMO REZULTATŲ
PROJEKTŲ PASTABŲ VERTINIMAS**

Eil. Nr.	Pastabos teikėjas	Pastabų grupė	Pastaba	Atsižvelgta / neatsižvelgta	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos (toliau – Tarnyba) pastabos
1.	Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba	-	Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba pastabų Didmeninės vietinės prieigos fiksuotoje vietoje rinkos (toliau – Rinka) tyrimo išvadoms neturi	-	-
2.	TEO LT, AB	Paslaugų pakeičiamumas	TEO LT, AB (toliau – TEO) nuomone interneto prieigos paslaugos, teikiamos vietinėmis belaidžio ryšio linijomis, yra pakaitalai interneto prieigos paslaugoms, teikiamoms kitomis vietinėmis linijomis. Atsižvelgiant į tai, vietinės belaidžio ryšio linijos turėtų būti įtrauktos į Didmeninės vietinės prieigos fiksuotoje vietoje rinkos (toliau – Rinka) apibrėžimą ir nagrinėjamos kitų vietinių linijų atžvilgiu.	Neatsižvelgta	Rinkos tyrimo metu nustatyta, kad mažmeninės interneto prieigos paslaugos, teikiamos vietinėmis belaidžio ryšio linijomis, yra pakaitalai mažmeninėms interneto prieigos paslaugoms, teikiamoms kitomis fiksuotojo ryšio technologijomis. Tačiau techniškai vietinės belaidžio ryšio linijos atsiejimas nėra įmanomas, todėl ši vietinė linija negali būti priskirta didmeninei vietinei prieigai fiksuotoje vietoje (toliau – didmeninė vietinė prieiga) ir įtraukta į Rinkos apibrėžimą.
3.	TEO	Susijusios priemonės	Prašoma paaiškinimo ir konkretizavimo dėl techninių sąsajų ir protokolų, kurie gali būti naudojami didmeninės vietinės prieigos suteikimo atveju.	Atsižvelgta iš dalies	Konkrečias naudojamas technines sąsajas ir protokolus pasirenka ir aprašo pats prieigos teikėjas (pvz. dažnių šakotuvo, jungiamojo kabelio techniniai parametrai). Tarnyba Rinkos tyrimo ataskaitoje prie susijusių priemonių neįtrauks techninių sąsajų ir protokolų.
4.	TEO	Susijusios priemonės	TEO nuomone ryšio linija neatitinka nei vienos savybės, nurodytos didmeninės vietinės prieigos apibrėžime. Manoma, kad ryšio linija turi būti priskirta prie Aukštos kokybės duomenų perdavimo elektroninių ryšių tinklo galiniu segmentu paslaugų rinkos, o ne prie Didmeninės vietinės prieigos rinkos, nes operatorių viešieji tinklai nėra sujungiami fizinės infrastruktūros lygmenyje.	Atsižvelgta iš dalies	Tarnyba ryšių linijos sąvoką Rinkos tyrime vartojo siekdama apibūdinti visas paslaugas, kurių pagalba didmeninės vietinės prieigos fiksuotoje vietoje paslauga (vietinė linija) būtų prijungta prie šios prieigos gavėjo tinklo. Atsižvelgdama į operatoriaus pateiktas pastabas, Tarnyba rinkos tyrime pakeis ryšių liniją į varinį jungiamąjį kabelį, skirtą sujungti didmeninės vietinės prieigos teikėjo ir didmeninės vietinės prieigos teikėjo tinklus, ir į šviesolaidinį jungiamąjį kabelį, skirtą sujungti didmeninės vietinės prieigos teikėjo ir didmeninės vietinės prieigos gavėjo tinklus.
5.	TEO	Fizinės infrastruktūros suteikimo galimybės, terminai ir kainos	TEO nesutinka, kad prieigos prie ryšių kabelių kanalų sistemos (toliau – prieiga prie RKKS) ir prieigos prie nenaudojamos fizinės šviesolaidinių linijų skaidulos (toliau – prieiga prie šviesolaidinių linijų skaidulos) kainos yra per aukštos, o jos suteikimo terminai yra nepagrįstai ilgi. TEO nuomone tai visiškai	Atsižvelgta iš dalies	Tarnyba Rinkos tyrimo ataskaitoje pateikė Rinkos dalyvių nuomonę, t. y. jų išsakytas problemas, su kuriomis jie susiduria Rinkoje. Remiantis tuo Tarnyba konstatavo, kad nesant reguliavimo TEO gali nepagrįstai pakelti didmeninės vietinės prieigos, prieigos prie RKKS ir prieigos prie šviesolaidinių linijų skaidulos kainas ir (arba) nustatyti nepagrįstai ilgus šių

Eil. Nr.	Pastabos teikėjas	Pastabų grupė	Pastaba	Atsižvelgta / neatsižvelgta	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos (toliau – Tarnyba) pastabos
			<p>neatitinka realios situacijos, nes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. TEO suteikia galimybę įsigyti prieigą prie RKKS beveik visada; 2. TEO prašymus dėl fizinės infrastruktūros suteikimo nagrinėja ne ilgiau nei 1 mėn., t. y. laikydama savo standartiniame pasiūlyme numatytų terminų; 3. fizinės infrastruktūros nuomos kainos Lietuvoje yra žemiausios visoje Europos Sąjungoje, o TEO fizinės infrastruktūros kainos kilo tik dėl panaikintos nuolaidų sistemos, kuri turėjo įtakos tik 12 proc. fizinės infrastruktūros gavėjų, t. y. kainos faktiškai nepakilo. 		<p>paslaugų suteikimo terminus. Tačiau net ir nevertinant Rinkos dalyvių išsakytų pastabų Tarnyba pastebi, kad TEO turi plačiai išvystytą ryšių kabelių kanalų sistemą (toliau – RKKS) ir vietinių šviesolaidinių ryšio linijų tinklą, TEO užimamos dalys yra didelės, TEO yra vertikaliai integruota bendrovė. Visos minėtos aplinkybės, nesant reguliavimo, TEO sudarys galimybes nustatyti atitinkamos prieigos suteikimo sąlygas sau palankia linkme.</p> <p>Tarnyba, siekdama objektyvaus aplinkybių vertinimo, pakoreguos ir sukonkretins Rinkos tyrimo ataskaitoje pateiktą Tarnybos išvadą dėl prieigos prie RKKS ir prieigos prie šviesolaidinių linijų skaidulos suteikimo kainos ir kitų sąlygų.</p>
6.	TEO	Techninių galimybių (toliau – TG) tyrimas	<p>TEO teigia, kad nuo 2015 m. balandžio 1 d. taiko nuotolinio TG tyrimo būdą, kai nėra vykstama į pageidaujama nuomotis atkarpa, o TG patikrinamos pagal turimus sistemų duomenis. Dėl šios priežasties TEO mano, kad Tarnybos pateikta išvada, jog „<i>tuo atveju, kai TEO atsisako atlikti techninių galimybių tyrimą nuotoliniu būdu, šiai veiklai skiriami resursai, įskaitant ir žmogiškuosius resursus, gali būti panaudojami neefektyviai</i>“, yra klaidinga.</p>	Atsižvelgta iš dalies	<p>Tarnyba pateikė atvejį, kuomet TG tyrimas yra atliekamas ne nuotoliniu būdu. Tuo remiantis buvo padaryta išvada, kad nesant reguliavimo TEO turėtų motyvų ir galimybes TG tyrimą atlikti neefektyviai. Atsižvelgdama į pateiktas pastabas, Tarnyba įtrauks į Rinkos tyrimo ataskaitą tai, kad nuo 2015 m. balandžio 1 d. TEO taiko nuotolinio TG tyrimo būdą, kai nėra vykstama į pageidaujama nuomotis atkarpa, o TG patikrinamos pagal turimus sistemų duomenis.</p>
7.	TEO	Pirkėjo derybinė galia	<p>TEO teigia, kad 2010 m. ir 2015 m. vykdė derybas su Lietuvos kabelinės televizijos asociacija, po kurių buvo pasiektas susitarimas dėl abiem šalims priimtino Infrastruktūros nuomos sutarties varianto. Dėl šios priežasties TEO mano, kad Tarnybos teiginys, jog „<i>Respondentų nuomone, TEO taikomi užmokesčiai už prieigą prie RKKS ir techninių galimybių tyrimą yra per aukšti, o techninių galimybių tyrimai užtrunka per ilgai. Minėtųjų sąlygų, t. y. užmokesčių ir terminų, sutrumpinti nėra įmanoma dėl to, kad alternatyviems operatoriams nepavyksta susitarti su TEO. Apibendrinant pateiktą anksčiau informaciją, darytina išvada, kad esamas arba potencialus prieigos prie kitos fizinės infrastruktūros gavėjas neturi derybinės galios daryti įtaką TEO vesti konstruktyvias derybas dėl šių paslaugų teikimo, kainų ir kitų sąlygų</i>“, yra klaidingas.</p>	Atsižvelgta iš dalies	<p>Tarnyba padarė išvadą įvertinusi operatorių pateiktą nuomonę. Tarnyba atsižvelgs į tai, kad alternatyvių operatorių asociacijos vykdo derybas su TEO dėl minėtųjų paslaugų teikimo sąlygų, tačiau pastebi, kad TEO turima galia Rinkoje, t. y. turimas plačiausiai išvystytas vietinių linijų ir RKKS tinklas, suteikia TEO derybinį pranašumą prieš alternatyvius operatorius, atitinkamai mažindama alternatyvių operatorių derybines galias. Tarnybos turima informacija, TEO nurodytos derybos su Lietuvos kabelinės televizijos asociacija buvo vykdomos, tačiau Tarnybos įsitraukimas buvo būtinas.</p> <p>Siekiant tikslesnio situacijos atspindėjimo, Tarnyba Rinkos tyrimo ataskaitoje papildys savo išvadą papildomais argumentais ir vienašališkai nesirems tik rinkos dalyvių pastabomis, tačiau galutinė Tarnybos išvada išliks nepakitusi.</p>
8.	TEO	2013 m. atliktas	TEO prašo pateikti 2013 m. Tarnybos užsakyto	Neatsižvelgta	TEO prašoma informacija jau buvo pateikta TEO

Eil. Nr.	Pastabos teikėjas	Pastabų grupė	Pastaba	Atsižvelgta / neatsižvelgta	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos (toliau – Tarnyba) pastabos
		TEO auditas	TEO audito duomenis, t. y. einamąją turto vertę, skaičiavimus, įrodančius kaip bus įtakota didmeninės vietinės prieigos kaina, indeksuotą turto vertę ir kitus atliktus skaičiavimus.		Tarnybos direktoriaus 2014 m. gruodžio 12 d. raštu Nr. 1B-4398. Tarnyba negali viešai skelbti prašomų duomenų dėl konfidencialios informacijos juose.
9.	TEO	Prieigos prie RKKS kainos	TEO prašo pateikti lyginamąsias prieigos prie RKKS kainas Europos Sąjungos valstybėse narėse.	Atsižvelgta	Tarnyba sutinka su TEO išsakyta pozicija, kad prieigos prie RKKS kainos Lietuvoje yra vienos žemiausių tarp Europos Sąjungos valstybių narių. Tarnyba papildys Rinkos tyrimo ataskaitą informacija apie Europos Sąjungoje vyraujančias prieigos prie RKKS kainas.
10.	TEO	Susijusios priemonės ir susijusios paslaugos	TEO siūlo neišskirti susijusių paslaugų (prieigos prie RKKS ir prieigos prie šviesolaidinių linijų skaidulos), o jas įtraukti į susijusias priemones.	Neatsižvelgta	Nors reguliavimas, taikomas susijusioms priemonėms, ir reguliavimas, taikomas susijusioms paslaugoms, nesiskiria, susijusių priemonių ir susijusių paslaugų turinys skiriasi. Susijusias priemones tai priemonės, kurios suteikia galimybę pasinaudoti didmenine vietine prieiga, prieiga prie RKKS ir prieiga prie šviesolaidinių linijų skaidulos, o Rinkos tyrimo kontekste susijusios paslaugos yra vertikalčiai su didmenine vietine prieiga susijusios paslaugos. Pastebėtina tai, kad prieigos prie RKKS ir prieiga prie šviesolaidinių linijų skaidulos paslaugas laikant susijusiomis priemonėmis, atsiras reguliavimo neapibrėžtumas.
11.	AB Lietuvos radijo ir televizijos centras	-	AB Lietuvos radijo ir televizijos centras Tarnybos atliktam Rinkos tyrimui pritaria.	-	-
12.	-	Mažmeninių paslaugų teikimo rinka	Mano, kad konkurencija interneto prieigos paslaugų teikimo rinkoje nėra efektyvi, nes TEO užima didžiausią rinkos dalį. Vertinant ir judrųjį ryšį ši dalis dar labiau išaugtų, nes UAB „Omnitel“ ir TEO yra susiję subjektai. Teigia, kad minėtųjų subjektų siūlomos paslaugos yra aukštos kokybės, todėl vartotojai, vertinantys geros kokybės paslaugas, TEO ir (arba) UAB „Omnitel“ padidinus kainas, šių paslaugų teikėjų teikiamų paslaugų neatsisakys.	Neatsižvelgta	Tarnyba atlikdama atitinkamų mažmeninių paslaugų teikimo rinkos analizę nustatė, kad konkurencinė situacija interneto prieigos paslaugų teikimo rinkoje palaipsniui gerėja dėl augančios alternatyvių operatorių rinkos dalies. 2010 m. pradžioje alternatyvūs operatoriai užėmė 52,3 proc. rinkos, o 2014 m. pabaigoje – 54 proc. rinkos. Tai taip pat patvirtina ir apskaičiuotas Herfindalio-Hiršmano indeksas, kuris palaipsniui gerėja. Be to, operatorių pateikti investiciniai planai leidžia manyti, kad konkurencijos veiksmingumo augimas išliks, nes alternatyvūs operatoriai toliau investuos į nuosavus prieigos tinklus. Tarnyba Rinkos tyrime nustatė, kad judrusis ryšys, kiek tai susiję su interneto prieigos paslaugomis, nėra pakaitalas fiksuotojo ryšio technologijoms. Tai yra tik papildoma paslauga, kuri neturi didelės įtakos interneto prieigos paslaugų,

Eil. Nr.	Pastabos teikėjas	Pastabų grupė	Pastaba	Atsižvelgta / neatsižvelgta	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos (toliau – Tarnyba) pastabos
					teikiamų fiksuotojo ryšio technologijomis, paklausai. TEO ir UAB „Omnitel“ teikiamų mažmeninių paslaugų kokybė ir galutinių paslaugų gavėjų požiūris jų atžvilgiu nėra Rinkos tyrimo objektas, todėl Tarnyba mano, kad pastaroji pastaba yra neaktuali.
13.	-	Mažmeninių paslaugų perpardavimas	Pastebi, kad konkurenciją mažmeninių paslaugų teikimo rinkoje gali riboti kai kurie verslo centrai ar administracines paslaugas teikiančios įmonės, kurios nėra įsiregistravusios kaip elektroninių ryšių paslaugų teikėjai. TEO šiems subjektams leidžia perpardavinėti savo mažmenines paslaugas, tačiau šios galimybės nesuteikia alternatyviems operatoriams, todėl mano, kad tai riboja jų konkurencines galimybes.	Neatsižvelgta	Verslo centrų ar administracines paslaugas teikiančių įmonių veikla nėra priskiriama prie elektroninių ryšių paslaugų teikimo veiklos. Šie subjektai neteikia elektroninių ryšių paslaugų ir jų ne perparduoda, o savo klientams, t. y. patalpų nuomininkams, išrašo tik sąskaitas už atitinkamas elektroninių ryšių paslaugas, kurios yra įskaičiuojamos į bendrą nuomos kainą. Be to, Tarnyba pastebi, kad mažmeninių paslaugų pardavimas nėra Rinkos tyrimo objektas.
14.	-	Kainų spaudimas	<p>Mano, kad TEO mažmeninių paslaugų kainos yra mažesnės nei atitinkamų didmeninių paslaugų kainos.</p> <p>Mano, kad TEO mažmeninių paslaugų, teikiamų vietinėmis šviesolaidinėmis ryšio linijomis, kainos yra mažesnės nei sąnaudos, reikalingos pakloti vietines šviesolaidines ryšio linijas.</p> <p>Mano, kad turi būti nustatytos konkrečios didmeninių paslaugų kainos, kurios būtų mažesnės už atitinkamų mažmeninių paslaugų kainas.</p> <p>TEO taiko nepagrįstai didelį užmokestį už prieigą prie vietinės ekranuotos vytos poros (angl. <i>shielded twisted pair</i>, STP) linijos ir neekranuotos vytos poros (angl. <i>unshielded twisted pair</i>, UTP) linijos LAN (angl. <i>local area network</i>) atveju, todėl naudojantis šia didmenine vietine prieiga pelningai parduoti mažmenines paslaugas nėra įmanoma.</p>	Neatsižvelgta	<p>Remiantis Tarnybos turima ir surinkta informacija apie didmeninių ir mažmeninių paslaugų kainas, nustatyta, kad mažmeninių paslaugų kainos nėra mažesnės už atitinkamų didmeninių paslaugų kainas. Atsižvelgiant į tai Tarnyba negali tinkamai įvertinti operatoriaus pastabos dėl kainų spaudimo be konkrečių pavyzdžių. Palyginti šiuo metu taikomą prieigą prie vietinių UTP ir STP linijų LAN atveju kainą, kuri siekia 8,4 EUR/mėn. (be PVM), su atitinkama pigiausia TEO siūloma mažmenine interneto prieigos paslauga, kurios kaina siekia 9,55 EUR/mėn. (be PVM), matyti, kad mažmeninės kainos nėra mažesnės už atitinkamų didmeninių paslaugų kainas, t. y. kainų spaudimo nėra.</p> <p>Tarnyba savo ruožtu užtikrina, kad TEO reguliuojamų paslaugų sąnaudos būtų pagrįstos ir jomis paremta didmeninės vietinės prieigos, prieigos prie RKKS ir prieigos prie šviesolaidinių linijų skaidulos kaina nebūtų didesnė nei TEO patiriamos sąnaudos, įskaitant pagrįstą investicijų grąžą. Taip yra sukuriama galimybė operatoriams, gaunantiems didmeninę vietinę prieigą, prieigą prie RKKS ir prieigą prie šviesolaidinių linijų, teikti atitinkamas mažmenines kainas tokiomis pat sąlygomis kaip ir TEO.</p> <p>Be to, Tarnyba pabrėžia, kad nustatytas nediskriminavimo įpareigojimas užtikrina ir toliau užtikrins, jog skirtingiems didmeninės vietinės prieigos, prieigos prie RKKS ir prieigos prie šviesolaidinių linijų skaidulos gavėjams, ūkio subjektas TEO taikys vienodas paslaugų teikimo sąlygas, o taip pat</p>

Eil. Nr.	Pastabos teikėjas	Pastabų grupė	Pastaba	Atsižvelgta / neatsižvelgta	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos (toliau – Tarnyba) pastabos
					paslaugų teikimo sąlygos bus ne blogesnės nei ūkio subjektas TEO taiko sau.
15.	-	Prieigos ir informacijos apie ją suteikimas	<p>Mano, kad net ir esant reguliavimui TEO ne visuomet suteikia prieigą prie vietinių metalinės vytytos poros linijų ir informaciją apie ją. Be to, operatorius teigia, kad informacijos suteikimo ir TG tyrimo terminai yra per ilgi.</p> <p>Mano, kad nesant pakankamam reguliavimui TEO turėtų motyvų ir galėtų nutraukti didmeninės vietinės prieigos teikimą, taikyti skirtingas kainas skirtingiems subjektams, nepagrįstai didinti kainas ar net taikyti grobuoniškas kainas.</p> <p>Teigia, kad operatoriai negali gauti DVL paslaugos ten, kur nėra vietinių metalinių vytytos poros linijų, o yra tik vietinės šviesolaidinės ryšio linijos. TEO savo galutiniams paslaugų gavėjams teikia paslaugas ir per vietines šviesolaidines ryšio linijas.</p>	Neatsižvelgta	<p>Pateikta pastaba yra neapibrėžta ir nekonkreči. Paslauga ne visuomet suteikiama gali būti dėl įvairių priežasčių (pvz., TG galimybių nebuvimas ir pan.). TG tyrimo terminai yra tokie patys kokius TEO taiko sau. Tiek esamas, tiek siūlomas reguliavimas sudaro galimybes Tarnybai tikrinti ir, esant poreikiui, koreguoti techninių galimybių tyrimo ir informacijos pateikimo terminus.</p> <p>Tarnyba taip pat pabrėžia, kad ten, kur nėra atitinkamos vietinės linijos, atitinkama didmeninė vietinė prieiga apskritai negali būti suteikta. Esant TG prieigos gavėjams pats renkasi kokia vietine linija: vietine metalinės vytytos poros linija ar vietine šviesolaidine ryšio linija teiks paslaugas.</p> <p>Galiausiai, Tarnyba pastebi, kad DVL paslaugos nėra Rinkos tyrimo objektas.</p>
16.	-	Tinklų sujungimas	<p>Prašo išspręsti tinklų sujungimo klausimą, nes šiuo metu visa našta tenka tik prisijungiančiam operatoriui, t. y. mokama ne tik už didmeninę paslaugą, bet ir už galimybę ją gauti.</p>	Neatsižvelgta	<p>Tinklų sujungimas šiuo atveju yra naudingas tik prie didmeninę vietinę prieigą suteikiančio operatoriaus tinklo prisijungiančiam operatoriui, todėl visa našta tenka prisijungiančiam operatoriui. Tarnyba šiuo atveju įpareigojo TEO suteikti didmeninę vietinę prieigą ir susijusias priemones, kurių suteikimui yra nustatyti analogiški įpareigojimai kaip ir didmeninei vietinei prieigai, įskaitant ir kainų kontrolės ir sąnaudų apskaitos įpareigojimą. Be to, Tarnyba pastebi, kad tinklų sujungimo sąlygos yra nustatytos ir Prieigos, įskaitant tinklų sujungimą, suteikimo ir teikimo taisyklėse.</p>
17.	-	Prieigos suteikimo terminai	<p>Mano, kad TEO didmeninės vietinės prieigos suteikimo terminai yra per ilgi.</p> <p>Mano, kad didmeninės vietinės prieigos ir kitų didmeninių paslaugų suteikimo terminai turi būti sutrumpinti.</p>	Neatsižvelgta	<p>Tarnyba nustatė, kad didmeninės vietinės prieigos suteikimo terminai neviršija TEO taikomų sau.</p>
18.	-	Informacijos teikimas	<p>Mano, kad turi būti nustatytas konkretus terminas, per kurį TEO pateiktą informaciją apie vietinių linijų infrastruktūrą.</p> <p>Siūlo įpareigoti TEO viešai skelbti informaciją apie laisvas šviesolaidinių linijų skaidulas ir žemėlapi apie jų pasiskirstymą RKKs.</p>	Neatsižvelgta	<p>TG tyrimui yra nustatyti konkretūs terminai, t. y. TG ištiriamos ir atsakymas į paklausimą pateikiamas per 10 darbo dienų. Jei būtų nustatyta nediskriminavimo įpareigojimų pažeidimų, TG terminai būtų peržiūrėti.</p> <p>Taip pat Tarnyba mano, kad reikalavimas TEO viešai skelbti informaciją apie laisvas šviesolaidinių linijų skaidulas ir žemėlapi apie jų pasiskirstymą RKKs yra perteklinis, kurio</p>

Eil. Nr.	Pastabos teikėjas	Pastabų grupė	Pastaba	Atsižvelgta / neatsižvelgta	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos (toliau – Tarnyba) pastabos
					vykdomas ženkliai padidintų paslaugų sąnaudas. TEO neturint įdiegtos tinklo sistemos, pirma reiktų įgyvendinti viso tinklo inventorizaciją, po to sukurti sistemą su viso tinklo duomenimis, sistema turėtų būti nuolat pildoma ir fiksuojami visi pokyčiai. Be to, atvaizdavimo žemėlapyje funkcionalumas kainuotų papildomai. Tarnybos nuomone visa tai gali daryti neigiamą įtaką didmeninės vietinės prieigos, prieigos prie RKKS ir prieigos prie šviesolaidinių linijų skaidulos kainai.
19.	-	Tinklo dalinimas	Mano, kad TEO turi būti įpareigota dalintis savo tinklu ir sudaryti galimybę operatoriams išpirkti nenaudojamas infrastruktūros dalis.	Neatsižvelgta	Šios Rinkos produktų (paslaugų) paskirtis ir yra dalintis tinklu, kai didelę įtaką turintis operatorius suteikia savo linijas kitiems ūkio subjektams. Tarnybos prižiūrimuose teisės aktuose nėra reglamentuojamas nuosavybės teisių valdymas. Taip pat pastebėtina, kad noras įsigyti infrastruktūrą gali būti realizuotas ir ją pasistatant.
20.	-	Funkcinis atskyrimas	Siūlo įvykdyti TEO funkcinį atskyrimą, t. y. TEO padalinti į du subjektus, kurių vienas teiktų tik mažmenines paslaugas, kitas – tik didmenines.	Neatsižvelgta	Funkcinio atskyrimo priemonė yra kraštutinė priemonė, kurią tikslinga naudoti tuomet, kai kitos priemonės yra neefektyvios. Tarnyba nurodo, kad šiuo metu galiojantys įpareigojimai ir iš naujo nustatomi įpareigojimai yra pakankamos priemonės užtikrinti skaidrų didmeninės vietinės prieigos teikimą ir sudaryti sąlygas nediskriminaciniais pagrindais naudotis TEO turima infrastruktūra visiems to pageidaujantiems operatoriams.