

# LIETUVOS RESPUBLIKOS RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBA

## VIEŠOSIOS KONSULTACIJOS DĖL SKAMBUČIŲ UŽBAIGIMO FIKSUOTOJO RYŠIO TINKLUOSE PASLAUGŲ RINKOS TYRIMO REZULTATŲ PASTABŲ VIEŠASIS APATARIMAS

### PROTOKOLAS

2015-09-30

Vilnius

Pastabų aptarimo posėdžio pirmininkė – Ieva Žilionienė, Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos Strategijos departamento direktorė.

Pastabų aptarimo posėdžio sekretorius – Audrius Šniepis, Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos l. e. Strategijos departamento Ekonominės analizės skyriaus vedėjo pareigas.

Dalyviai:

- Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – RRT): Ieva Žilionienė, Audrius Šniepis, Nerijus Karklas, Marina Lavrinavičiūtė, Rolandas Brukštus.
- TEO LT, AB, (toliau – TEO): Vida Gobienė, Inga Volungevičiūtė.
- UAB „MEDIAFON“: Radvilė Sadulaitė, Marija Vilčiauskaitė.
- UAB „Bitė Lietuva“: Jolita Kurtinaitienė, Vitalijus Kirvaitis.
- UAB „CSC TELECOM“: Dainius Vaičiūnas, Maksimas Staškūnas, Vitalijus Agafonovas.
- UAB „OMNITEL“: Edgaras Valčackas.
- UAB „ECOFON“: Leonidas Kalinovskis.
- AB Lietuvos radijo ir televizijos centras: Gailinta Vaškelytė.

Pastabų viešasis aptarimas vyko 2015 m. rugsėjo 30 d. RRT patalpose Algirdo g. 27A, Vilniuje.

#### 1. Darbotvarkė:

RRT: Padėkojo rinkos dalyviams už dalyvavimą susitikime ir pristatė susitikimo tikslą ir eigą. Viešojo aptarimo tikslas – aptarti Skambučių užbaigimo fiksuotojo ryšio tinkluose rinkos tyrimo viešosios konsultacijos rezultatus. Pastabos gautos iš šių ūkio subjektų: TEO, UAB „CSC TELECOM“, UAB „Nacionalinis telekomunikacijų tinklas“, bendros TEO, UAB „CSC TELECOM“, UAB „Nacionalinis telekomunikacijų tinklas“ ir UAB „Telekomunikacijų grupė“ pastabos, Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos.

#### 2. Skambučių užbaigimo fiksuotojo ryšio tinkluose paslaugų rinkos tyrimo rezultatų pastabų aptarimas:

##### 2.1. Pastabų pristatymas:

RRT: Supažindino su gautomis pastabomis. Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba RRT siūlomoms priemonėms pastabų neturėjo. Operatorių pateiktas pastabas galima suskirstyti į tokias grupes:

- Skambučių užbaigimo fiksuotojo ryšio tinkluose ir judriojo ryšio tinkluose kainų suvienodinimas;
- Griežtesnis skambučių užbaigimo judriojo ryšio tinkluose paslaugų kainų reguliavimas;
- Palaiapsninis skambučių užbaigimo fiksuotojo ryšio tinkluose paslaugų kainų mažinimas;
- Skambučių užbaigimo fiksuotojo ir judriojo ryšio tinkluose kainų skirtumo problema;
- Mažmeninių judriojo telefono ryšio paslaugų kainų reguliavimas;
- Kitos pastabos.

Pastabas pasiūlė aptarti pagal anksčiau pateiktas grupes, o ne kiekvieno operatoriaus individualias pastabas.

##### 2.2. Pastabų aptarimas:

RRT: Vertindama pastabas dėl skambučių užbaigimo fiksuotojo ryšio tinkluose ir judriojo ryšio tinkluose kainų suvienodinimo, paaiškino, kad 2009 m. Europos Komisijos rekomendacijoje kalbama ne apie tai, kad skambučių užbaigimo kainos judriojo ir fiksuotojo ryšio tinkluose turi būti vienodos, o apie tai, kad kainos tiek judriojo ryšio tinkluose, tiek fiksuotojo ryšio tinkluose turi būti simetriškos. Skambučių užbaigimo kainų suvienodinimas judriojo ir fiksuotojo ryšio tinkluose galimas tik tokiu atveju, jei apskaičiuojant tarifus vertinamos šių paslaugų sąnaudos judriojo

ir fiksuotojo ryšio tinkluose būtų vienodos. Europos Sąjungos valstybių narių sąnaudų skaičiavimo ir atitinkamų tarifų nustatymo praktika rodo, kad skambučių užbaigimo fiksuotojo ryšio tinkluose ir judriojo ryšio tinkluose sąnaudos nėra vienodos. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta šiuo metu negalima suvienodinti šių paslaugų kainų. RRT neatsižvelgs į šią pastabą.

Palaiapsnis skambučių užbaigimo fiksuotojo ryšio tinkluose kainų mažinimas nėra galimas, nes pagal Europos Komisijos rekomendaciją šių paslaugų kainos, remiantis efektyviai rinkoje veikiančio operatoriaus sąnaudomis, turėjo būti nustatytos iki 2012 m. pabaigos. RRT kainas siūlo reguliuoti nuo 2016 m. pradžios. Operatoriai apie kainų mažinimą iki apskaičiuotų sąnaudų pagal BU-LRIC modelį buvo informuoti 2009 m. atliekant Skambučių užbaigimo fiksuotojo ryšio tinkluose rinkos tyrimą ir operatoriai jau turėjo kelių metų pereinamąjį laikotarpį. Taigi, papildomas pereinamasis laikotarpis nėra įmanomas.

Skambučių užbaigimo fiksuotojo ir judriojo ryšio tinkluose kainų skirtumas, palyginti su šių metų viduryje siūlyta nustatyti kaina, išaugo todėl, kad Europos Komisija pateikė pastabų dėl RRT pasiūlyto kainų nustatymo modelio ir siūlė remtis ne istoriniais duomenimis, o efektyviai veikiančio operatoriaus patiriamomis sąnaudomis ateityje. Peržiūrėjus kainų nustatymo metodiką, buvo remtasi 2016–2018 m. sąnaudų skaičiavimo duomenimis, o siektina kaina apskaičiuota kaip sąnaudų vidurkis. Dėl metodikos pasikeitimo išaugo skambučių užbaigimo fiksuotojo ir judriojo ryšio tinkluose kainų skirtumas.

Padidėjęs skambučių užbaigimo fiksuotojo ir judriojo ryšio tinkluose kainų skirtumas, operatorių nuomone, nesudarys vienodų sąlygų konkuruoti su judriojo ryšio operatoriais. Vertindama šią pastabą, RRT analizavo fiksuotojo ryšio tinkluose inicijuotų skambučių pasiskirstymą ir kaip skambučių kryptys bei nauja kaina veiks fiksuotojo ryšio tinkluose inicijuotų skambučių savikainą. Kaip rodo RRT duomenys, gaunami iš operatorių, didžioji dalis fiksuotojo ryšio operatorių inicijuotų skambučių srauto yra užbaigiama fiksuotojo ryšio tinkluose, todėl skambučių užbaigimo fiksuotojo ryšio tinkluose kainų sumažėjimas, net ir išaugus skirtumui tarp skambučių užbaigimo judriojo ryšio tinkluose ir skambučių užbaigimo fiksuotojo ryšio tinkluose paslaugų kainos, neturėtų daryti neigiamos įtakos mažmeninių paslaugų savikainai.

Vertindama pastabas dėl griežtesnio skambučių užbaigimo judriojo ryšio tinkluose kainų reguliavimo, RRT nurodė, kad šiuo metu yra vykdomas Balso skambučių užbaigimo judriojo ryšio tinkluose rinkos tyrimas ir ten yra vertinama, ar reikia ir kiek reikia sumažinti paslaugų kainą. Kadangi tai yra Balso skambučių užbaigimo judriojo ryšio tinkluose rinkos tyrimo objektas, su tuo susijusios pastabos nebus vertinamos Skambučių užbaigimo fiksuotojo ryšio tinkluose rinkos tyrimu.

Atsakydama į operatorių pastabą dėl judriojo telefono ryšio mažmeninių paslaugų kainų reguliavimo, RRT paaiškino, kad toks reguliavimas nėra tikslingas. RRT galėtų reguliuoti mažmeninę judriojo telefono ryšio paslaugų rinką tik tuomet, jei joje būtų išveiktos konkurencijos problemos. Šiandieninė situacija mažmeninėje judriojo telefono ryšio paslaugų rinkoje nereikalauja RRT įsikišimo ir mažmeninių judriojo telefono ryšio paslaugų kainų reguliavimo *ex ante* poreikis būtų sunkiai įrodomas Lietuvos kontekste ir Europos Komisijai. Laikoma, kad ši operatorių pastaba yra nepagrįsta.

Nagrinėdama pasiūlymą inicijuoti skambučių tranzito paslaugų reguliavimą visoje Europos Sąjungoje, RRT nurodė, kad skambučių tranzito paslaugų reguliavimas Europos Sąjungos valstybėse narėse mažėje, nes teikiant šias paslaugas egzistuoja arba vystosi konkurencija. RRT šių paslaugų taip pat nereguliuoja, nes atitinkamos rinkos tyrimas parodė, kad *ex ante* reguliavimas nėra tikslingas.

RRT paminėjo operatorių pastabą apie skirtumus tarp faktiškai taikomų skambučių užbaigimo paslaugų kainų ir reguliavimo institucijų nustatytų paslaugų kainų bei pasiūlymą inicijuoti skambučių užbaigimo viešuosiuose ryšiu tinkluose kainų suvienodinimą Europos Sąjungoje. RRT paaiškino, kad Europos Komisijai yra minėjusi apie egzistuojančius skirtumus tarp sureguliuotų ir faktiškai taikomų kainų, tačiau Europos Komisija didelį dėmesį šiuo metu skiria tam, kad valstybės narės įgyvendintų Europos Komisijos rekomendaciją dėl skambučių užbaigimo fiksuotojo ir judriojo ryšio tinkluose kainų reguliavimo. RRT pastebėjo, kad Europos Komisija ruošiasi peržiūrėti minėtą rekomendaciją ir RRT vertins Europos Komisijos pasiūlymus bei teiks savo pastabas, kad reguliavimas būtų subalansuotas.

RRT paminėjo operatorių pastabą, kad rinkos tyrimo ataskaitos lentelėse (8, 9, 10) nėra nurodyti konkretūs operatoriai ir tai neleidžia įvertinti, ar RRT pateikta informacija yra teisinga. RRT paaiškino, kad mintose lentelėse yra pateikta operatoriams jautri informacija apie paslaugų kiekius ir todėl konkretūs operatoriai nėra nurodyti.

RRT paminėjo TEO pasiūlymą koreguoti modelio įvesties duomenis, nes modelyje buvo suvesti netikslūs paklausos duomenys. RRT atnaujino įvesties duomenis ir paklausos prognozę, į modelį įtraukdama skambučius, inicijuotus tiek Lietuvoje, tiek užsienyje. Atlikus sąnaudų perskaičiavimus, galutinė kaina nepasikeitė.

*TEO*: Pateikė pastabą, kad modelyje yra naudojamas augantis skambučių srautas, nors realybėje fiksuotojo ryšio tinkle skambučių trukmė mažėja.

*RRT*: Paaiškino, kad, kaip rodo pačių operatorių teikiami duomenys, inicijuotų skambučių fiksuotojo ryšio tinkle mažėja, tačiau užbaigtų, pavyzdžiui, iš judriojo ryšio tinklų, didėja.

*TEO*: Paklausė, ar vertinant modelį nuo jo kūrimo pradžios iki šiuo metu prognozuojamų 2018 m. rinkoje pasikeitė prognozės. Operatoriaus nuomone, modelio sudarymo pradžioje prognozės buvo teigiamos, tačiau šiai dienai matomas skambučių mažėjimas.

*RRT*: RRT turimais duomenimis (2015 m. I pusmetis), skambučių srautas, palyginus su 2014 m. tuo pačiu laikotarpiu, didėja. Modelyje ankstesniais laikotarpiais prognozuojami duomenys buvo pakeisti faktiniais duomenimis. Tiek anksčiau prognozuojamuose, tiek šiuo metu turimuose faktiniuose duomenyse fiksuojamas augimas. Pažymėtina, kad modelis skaičiuoja sąnaudas, kurias operatorius patirtų pradėdamas teikti skambučių užbaigimo fiksuotojo ryšio tinkluose paslaugas.

*TEO*: Paklausė, ar RRT skambučių užbaigimo judriojo ryšio tinkluose paslaugų kainas taip pat perskaičiuos pagal BU-LRIC. Taip pat pasitiksino, ar nustatant skambučių užbaigimo judriojo ryšio tinkluose kainas, bus atsižvelgta į tokias pačias prielaidas, kaip ir nustatant skambučių užbaigimo fiksuotojo ryšio tinkluose kainas.

*RRT*: Šiuo metu yra vykdomas Balso skambučių užbaigimo judriojo ryšio tinkluose rinkos tyrimas ir šio tyrimo rezultatai bei siūlomos priemonės bus pateiktos viešajai konsultacijai. Taip pat RRT patvirtino, kad bus vadovaujama tokiais pačiais kainos nustatymo principais. Tačiau Europos Sąjungos valstybių narių praktika nerodo, kad skambučių užbaigimo judriojo ryšio tinkluose kainos mažėja dešimtimis kartų.

*TEO*: iškėlė klausimą, ar Lietuvoje taikomas LRIC modelis yra geras, jei Europos Komisija suskaičiavo vienas sąnaudas, o RRT – kitas.

*RRT*: Duomenų laiko eilutė, kuri buvo pateikta šių metų viduryje, palyginti su tuo, kas yra siūloma dabar, praktiškai nepakito. RRT panaudojo kitą kainos nustatymo metodą: buvo paimta ne didžiausia sąnaudų reikšmė, o vertintos 2016–2018 m. sąnaudos.

Grįžtant prie pastabos apie vienodų principų taikymą nustatant skambučių užbaigimo judriojo ryšio tinkluose ir fiksuotojo ryšio tinkluose paslaugų kainas, RRT pažymėjo, kad nustatant skambučių užbaigimo paslaugų kainas atsižvelgiant į Europos Komisijos rekomendaciją, galimi du metodai: kainų nustatymas atsižvelgiant į sąnaudas ir kainų nustatymas atsižvelgiant į kitų Europos Sąjungos valstybių narių sąnaudų skaičiavimų rezultatus. Kaip minėta anksčiau, šiuo metu yra vykdomas Balso skambučių užbaigimo judriojo ryšio tinkluose rinkos tyrimas, kurio metu bus sprendžiama, kokių metodu remtis nustatant paslaugų kainas.

Paminėjo operatorių pastabą apie tai, kad tikslinga būtų įvertinti, ar istoriškai aukštesnės skambučių užbaigimo judriojo ryšio tinkluose paslaugų kainos galėjo būti priežastis dabar taikomų žemų mažmeninių judriojo telefono ryšio paslaugų kainų. RRT paaiškino, kad toks vertinimas buvo atliktas 2009 m. Balso skambučių užbaigimo judriojo ryšio tinkluose rinkos tyrime. 2009 m. atliekant Balso skambučių užbaigimo judriojo ryšio tinkluose rinkos tyrimą, buvo konstatuota, kad didmeninės šių paslaugų kainos yra per didelės ir jos buvo pastebimai sumažintos. Taigi, didmeninių paslaugų kainų įtaka mažmeninių paslaugų kainoms jau buvo įvertinta ankstesniuose rinkos tyrimuose.

RRT paminėjo UAB „OMNITEL“ pasiūlymą taikyti tuos pačius skambučių užbaigimo kainų diferencijavimo metodus Europos Sąjungos ir ne Europos Sąjungos šalyse. RRT pastebėjo, kad Balso skambučių užbaigimo judriojo ryšio tinkluose rinkos tyrimas buvo pradėtas tam, kad suvienodinti skambučių užbaigimo fiksuotojo ir judriojo ryšio tinkluose kainų reguliavimo priemones. Į šią pastabą RRT atsižvelgs.

*UAB „ECOFON“*: pateikė pastabą, kad sudarant modelį buvo imti TEO duomenys ir nebuvo atsižvelgta į alternatyvių operatorių duomenis, kurie skiriasi nuo TEO duomenų. Buvo klausama, ar bus atsižvelgta ir į kitų operatorių realias išlaidas teikiant paslaugas.

*RRT*: Paaiškino, kad šiuo metu RRT neketina peržiūrėti modelio ir atsižvelgti į faktines operatorių sąnaudas. Pagal Europos Komisijos rekomendaciją kainos turi būti simetrinės, t. y. kainos tarp fiksuotojo ryšio operatorių turi būti vienodos. Vienas iš būdų pasiekti kainų simetriškumą, buvo Europos Komisijos rekomendacijoje nurodyto sąnaudų skaičiavimo metodo taikymas. Skaičiuojant skambučių užbaigimo paslaugų sąnaudas yra skaičiuojama kiek papildomų sąnaudų operatorius patirtų pradėdamas teikti skambučių užbaigimo paslaugas. Atliekant sąnaudų modeliavimą, daroma prielaida, kad tinklas yra sukuriama teikti mažmenines elektroninių ryšių paslaugas ir tik po to skaičiuojama kiek papildomų sąnaudų patirs operatorius suteikdamas skambučių užbaigimo paslaugą.

*UAB „ECOFON“ ir UAB „CSC TELECOM“*: Paklausė, kodėl skaičiuojant sąnaudas buvo naudoti TEO duomenys. Operatoriai siūlo naudoti alternatyvių operatorių duomenis arba alternatyvių operatorių duomenų vidurkį. Operatoriai paaiškino, kad faktinės sąnaudos yra kitokios nei suskaičiavo RRT.

*UAB „ECOFON“*: Kitų šalių patirtis rodo, kad istorinis operatorius taiko vieną kainą, o alternatyvūs operatoriai gali taikyti aukštesnes skambučių užbaigimo paslaugų kainas. Lenkijos ir Latvijos pavyzdžiai rodo, kad skambučių užbaigimo paslaugų kainos skiriasi.

*RRT*: Atsakydama į pastabą dėl modelio įvesties duomenų, RRT paaiškino, kad tuo metu kai buvo kuriamas modelis, TEO galėjo pateikti visus reikalingus duomenis. Atsakydama į pastabą apie skirtingas skambučių užbaigimo paslaugų kainas, RRT paaiškino galimas tokių skirtumų priežastis. RRT nurodė, kad galima situacija, kad rinkos tyrimo tiriamuoju laikotarpiu atsirado naujas operatorius, kuris rinkos tyrimo metu nebuvo pripažintas didelę įtaką turinčiu operatoriumi ir jam nebuvo nustatyti atitinkami įpareigojimai. Dėl šios priežasties toks operatorius taiko kitą kainą nei operatoriai, kuriems nustatyti atitinkami įpareigojimai, tačiau tikėtina, jog laikinai.

*TEO*: Paklausė, kokiam laikotarpiui galios rinkos tyrimo rezultatai.

*RRT*: Atsakė, kad nustatomą kainų reguliavimą planuojama taikyti tris metus. Jei Europos Komisija peržiūrės savo rekomendaciją arba įgyvendins naujas reguliavimo gaires, galimas ir trumpesnis laikotarpis. Naujas rinkos tyrimas gali būti pradėtas po pusantrų metų arba anksčiau.

*TEO*: Paklausė, ar dabar nustatyta skambučių užbaigimo fiksuotojo ryšio tinkluose kaina bus viena mažiausių Europos Sąjungoje.

*RRT*: Atsakė, kad 0,13 Eur ct/min. yra viena didžiausių kainų Europos Sąjungoje. Vidurkis siekia 0,1 Eur ct/min.

*UAB „CSC TELECOM“*: Pažymėjo, kad RRT apskaičiuotos kainos realybėje nėra taikomos ir operatoriai realybėje paslaugų iš kitų šalių operatorių tokiomis kainomis negauna. Svarbu yra tai, kokios yra siunčiamų skambučių kryptys. Skirtingose šalyse yra taikomos skirtingos kainos ir vidutinė paslaugos kaina yra didesnė nei reguliuojama kaina. Operatoriai negauna tokių žemų skambučių užbaigimo kainų.

*TEO*: Paklausė, kaip turėtų elgtis rinka, jei ateityje paaiškės, kad skambučių srautas ne didėja, o mažėja. Ar tokiu atveju operatoriai gali kreiptis į RRT, prašydami išspręsti kilusias problemas.

*RRT*: Atsakė, kad operatoriai turi teisę kreiptis į RRT dėl bet kokių iškilusių problemų rinkoje.

*TEO*: Pateikė pastabą, kad bet koks RRT sprendimas dėl skambučių užbaigimo kainų yra nulemtas to, ką pasakys Europos Komisija. Tokiu atveju nėra prasmės patiems kažką modeliuoti ir skaičiuoti.

*RRT*: Patikslino, kad Europos Komisija tik nurodo metodą, kuriuo reikia vadovautis, apskaičiuojant skambučių užbaigimo paslaugų kainą.

*UAB „CSC TELECOM“*: Paklausė kodėl RRT nenori skambučių užbaigimo fiksuotojo ryšio tinkluose kainų mažinti palaiapsniui. Operatorius taip pat paklausė, ar nustatytos skambučių užbaigimo judriojo ryšio tinkluose kainos taip pat įsigalios be pereinamojo laikotarpio.

*RRT*: Paaiškino, kad keičiant skambučių užbaigimo fiksuotojo ryšio tinkluose paslaugų kainas nebus jokio pereinamojo laikotarpio, nes tokį kainų mažinimą RRT jau turėjo įgyvendinti iki 2012 m. pabaigos.

*UAB „Bitė Lietuva“*: Pasiteiravo, ar judriojo ryšio operatoriai kainų pokyčių taip pat gali tikėtis nuo 2016 m. sausio 1 d. Taip pat paklausė, kokią balso skambučių užbaigimo kainą siūlo Europos Komisija.

*RRT*: Pažymėjo, kad judriojo ryšio operatoriams kainos taip pat turėtų įsigalioti nuo 2016 m. sausio 1 d. Anksčiau paskaičiuota skambučių užbaigimo judriojo ryšio tinkluose kaina buvo 1,04 Eur ct/min. Tokia kaina buvo maždaug per vidurį Europos Sąjungos kontekste. Šiuo metu kainos Europos Sąjungoje dar labiau sumažėjo, nes daugiau šalių apskaičiavo skambučių užbaigimo kainas pagal LRIC modelį.

*UAB „ECOFON“*, *UAB „CSC TELECOM“*: Pastebėjo, kad dėl taip ženkliai sumažintų skambučių užbaigimo kainų alternatyvių operatorių gali visai nebelikti Lietuvoje. Šiuo metu kaimyninėse šalyse rinkoje veikia žymiai daugiau alternatyvių operatorių. Modelį apskaičiavus buvo įvertinti tik TEO duomenys, kurie neatspindi alternatyvių operatorių sąnaudų. TEO jau turi tinklą, o alternatyvūs operatoriai tik įeina į rinką ir pradeda tinklo plėtrą.

*RRT*: Dar kartą pažymėjo, kad skaičiuojant skambučių užbaigimo sąnaudas, yra atsižvelgiama tik į tai, kiek papildomų išlaidų (dėl įrangos ir pan.) patirs operatorius, jei jis teiks skambučių užbaigimo paslaugas. RRT taip pat paminėjo, kad viešųjų konsultacijų dėl kuriamo LRIC modelio metu alternatyvūs operatoriai esminių pastabų nepateikė. Vertinant esamas tendencijas, elektroninių ryšių rinkoje vyksta konsolidacija ir ateityje paslaugų teikėjų skaičius gali mažėti.

*UAB „CSC TELECOM“*: Pastebėjo, kad dėl didelio skirtumo tarp skambučių užbaigimo judriojo ryšio tinkluose ir fiksuotojo ryšio tinkluose kainų, fiksuotojo telefono ryšio paslaugų teikėjams sudėtinga konkuruoti su judriojo telefono ryšio paslaugų teikėjais. Operatoriai siūlo peržiūrėti modelį ir perskaičiuoti paslaugų sąnaudas. Operatorius pastebėjo, RRT nesprenžia operatorių keliamų problemų.

*RRT*: Paaiškino, kad modelio peržiūra galima ateityje, tačiau ne šiuo metu.

*TEO*: Paklausė, kaip RRT vertintų tai, jog operatoriai patys kreiptųsi į Europos Komisiją dėl skambučių užbaigimo fiksuotojo ryšio tinkle rinkos reguliavimo.

*RRT*: Atsakė, kad tokią operatorių iniciatyvą vertintų teigiamai.

Aptarimo pirmininkė

Ieva Žilionienė

Aptarimo sekretorius

Audrius Šniepis