

M. Augykaitis
[Signature]

El p. Suras@ntt.lt
www.ntt.lt www.svykas.com

15-03-23
1613

TELEKOMUNIKACIJŲ TINKLAI

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybai
Algirdo g. 27A, Vilnius

2015-03-20 Nr. 2369

P. V. ŠNEPILIS
ANARČI
[Signature]
2015.03.24.

PASTABOS VIEŠAJAI KONSULTACIJAI DĖL SKAMBUČIŲ UŽBAIGIMO VIEŠUOSIUOSE RYŠIŲ TINKLUOSE, TEIKIAMUOSE FIKSUOTOJE VIETOJE, RINKOS TYRIMO REZULTATŲ IR PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – Tarnyba) vykdo viešą konsultaciją dėl skambučių užbaigimo viešuosiuose ryšių tinkluose, teikiamuose fiksuotoje vietoje, rinkos tyrimo rezultatų ir projektų.

Susipažinę su pateiktais Tarnybos dokumentais, norime informuoti, jog nesutinkame su rinkos tyrimų rezultatais ir ketinamais priimti sprendimais.

Pirmiausiai pastebime, jog nors Tarnyba daugybę kartų yra gavusi iš rinkos dalyvių skundų dėl judriojo ryšio operatorių taikomos per mažos mažmeninės kainos lyginant su taikoma skambučių užbaigimo kaina judriojo ryšio tinkle bei prašymų sulyginti judriojo ir fiksuoto telefono ryšio operatorių tinkluose taikomas skambučių užbaigimo kainas, tačiau Tarnyba ne tik ignoruoja iškeltas problemas ir prašymus, bet ir ketina priimti sprendimus, kurie dar labiau padidins judriojo telefono ryšio operatorių fiksuoto telefono ryšio operatoriams taikomą nesąžiningą konkurencinį spaudimą. Sumažėjus skambučių užbaigimo kainai fiksuoto ryšio tinkluose dar daugiau padidės (kartais!) kainų skirtumas tarp skambučių užbaigimo paslaugų judriojo ir fiksuotojo ryšio tinkluose.

Europos Komisijos 2009 m. gegužės 7 d. rekomendacija 2009/396/EB dėl skambučių užbaigimo fiksuotojo ir judriojo ryšio tinkluose tarifų reguliavimo ES (toliau – Rekomendacija) nustato, jog nacionalinės reguliavimo institucijos įvertinusios padėtį atitinkamose rinkose turėtų nustatyti simetrines skambučių užbaigimo kainas iki 2012 m. gruodžio 31 d. Tarnyba minėtą Rekomendaciją įgyvendino anksčiau termino, tačiau tik iš dalies, t.y. tik alternatyvių fiksuoto telefono ryšio operatorių, kurie bendrai užima tik nežymią dalį mažmeninės fiksuoto telefono ryšio rinkos. Tuo tarpu judriojo ir fiksuoto telefono ryšio operatorių taikomų skambučių užbaigimo kainų susiejimas nebuvo įgyvendintas. Vienu metu Tarnybos veiksmuose buvo stebimas siekis judriojo ir fiksuoto ryšio tinkluose taikomas skambučių užbaigimo kainas kaip įmanoma priartinti vieną prie kitos. Tai rodo žemiau esanti lentelė, kurioje pateikiama pastarojo meto judriojo ryšio ir fiksuoto ryšio operatorių taikoma skambučių užbaigimo paslaugų kaina (analizuojama nustatyta kaina, taikyta nacionaliniame tinklų sujungimo taške; apibendrinimo tikslu pateikiamos Tarnybos nustatytos kainos, kai jos nėra diferencijuojamos pagal paslaugų suteikimo laiką; kainos be PVM):

Kainų reguliavimo laikotarpis	Nuo 2010-01-01 (įskaitytinai) iki 2010-12-31 (įskaitytinai)	Nuo 2011-01-01 (įskaitytinai) iki 2011-12-31 (įskaitytinai)	Nuo 2012-01-01 (įskaitytinai) iki 2013-03-31 (įskaitytinai)	Nuo 2013-04-01
Balso skambučių	14,43	10,01	5,60	3,60

užbaigimas judriojo ryšio tinkluose, lito ct/min.				
Balso skambučių užbaigimas fiksuotojo ryšio tinkluose, lito ct/min.	5,42	4,35	3,28	2,11
Skirtumas (kartais)	2,66	2,3	1,71	1,71

Tuo tarpu pagal šiuo metu paskelbtą konsultaciją šis skirtumas ne tik kad nemažėja, bet ir ženkliai padidėja, o padidėja tiek, kiek pastaruoju metu niekada nesiekė – net iki 4 karto (l).

	Numatomos kainos (BU-LRAIC)
Balso skambučių užbaigimas judriojo ryšio tinkluose, euro ct/min.	1,04
Balso skambučių užbaigimas fiksuotojo ryšio tinkluose, euro ct/min.	0,26
Skirtumas (kartais)	4

Mums nesuprantama, kaip gali būti toks didelis skirtumas tarp skambučių užbaigimo paslaugų kainos judriojo ir fiksuoto ryšio tinkluose, kas pasikeitė, kad jis ne tik kad nesumažėjo, bet išaugo. Tačiau didžiausia nuostaba kelia tai, kad Taryba, kurios pareiga užtikrinti rinkoje efektyvią konkurenciją ir užkirsti kelią piktnaudžiavimams dominuojančia padėtimi, ketina taip stipriai sumažinti fiksuoto ryšio tinkluose skambučių užbaigimo paslaugų kainą neišsprendusi operatorių pastaruosius kelerius metus keliamos esminės problemos - dėl judriojo ryšio operatorių taikomų mažmeninių kainų ir skambučių užbaigimo kainų judriojo ryšio tinkluose nepakankamo skirtumo.

Jei Taryba nori taip drastiškai mažinti skambučių užbaigimo kainas, tokiu atveju ji tuo pat metu privalo mažmeninėje judriojo telefono ryšio rinkoje nustatyti atitinkamiems judriojo telefono ryšio operatoriams kainų kontrolės įpareigojimą taikyti tokio dydžio mažmenines kainas, kurios nebūtų mažesnės nei paslaugoms sukurti teikiamų sau ir iš kitų operatorių įsigyjamų didmeninių paslaugų kainų suma. Tačiau konsultacijai pateiktuose dokumentuose tokio sprendimo nėra. Taigi, mūsų nuomone, judriojo ryšio operatoriai ir toliau taikydami nepagrįstai mažas mažmeninių paslaugų kainas turės dar didesnes galimybes po skambučių užbaigimo kainų fiksuoto ryšio tinkluose sumažinimo minimizuoti savo patiriamas išlaidas skambučių užbaigimui fiksuoto ryšio tinkluose neprarasdami iš fiksuoto ryšio operatorių mokamų mokesčių skambučių užbaigimui judriojo ryšio tinkluose, t.y. toliau galės subsidijuoti savo mažmenines paslaugas pajamomis iš skambučių užbaigimo savo tinkluose.

Pastebėtina, kad numatomas skambučių užbaigimo kainų skirtumas judriojo ir fiksuotojo ryšio tinkluose ženkliai iškreipia konkurenciją tarp operatorių mažmeninėje bendroje (judriojo ir fiksuoto) telefono ryšio rinkoje:

judriojo telefono ryšio operatorių taikomos mažmeninės paslaugų kainos, mūsų supratimu, tam tikrais atvejais mažesnės net už skambučių užbaigimo judriojo telefono ryšio tinkle paslaugų kainą. Ši aplinkybė lemia, kad judriojo telefono ryšio paslaugų kainos abonentui yra be pagrindo mažesnės už fiksuoto telefono ryšio paslaugų kainas, taikomas fiksuoto telefono ryšio abonentui;

judriojo telefono ryšio operatorių skambučių užbaigimo judriojo telefono ryšio tinkle paslaugų kainos yra aukštesnės nei esamos ar numatomos fiksuoto telefono ryšio operatorių skambučių užbaigimo

kainos fiksuoto telefono ryšio tinkle ir tai fiksuoto telefono ryšio operatoriams neleis siūlyti mažmeninių skambučių į judriojo telefono ryšio operatorius tokia kaina, kurią šiuo metu siūlo judriojo telefono ryšio operatoriai į visus judriojo ir fiksuoto telefono ryšio operatorių tinklus.

Kitaip tariant, mūsų manymu, judrusis telefono ryšys ir toliau dar labiau nesažiningai konkuruos su fiksuoto telefono ryšiu, nes fiksuoto telefono ryšio paslaugos yra pakeičiamos judriojo telefono ryšio paslaugomis, kai tuo tarpu fiksuoto telefono ryšio paslaugos nėra tinkamas pakaitalas judriojo telefono ryšio paslaugoms.

Būtinybė vertinti atitinkamą kainų skirtumą kyla ir iš to, kad Taryba panaikino TEO LT, AB atžvilgiu taikomus įpareigojimus mažmeninėse rinkose vien tik todėl, kad konstatavo, esą judriojo telefono ryšio operatoriai daro įtaką TEO LT, AB elgesiui ir fiksuoto telefono ryšio paslaugų kainai. Tačiau Taryba neanalizavo ir nė vienoje rinkoje nesiėmė priemonių išsiaiškinti, kodėl toks poveikis atsirado ir ar toks poveikis nėra nulemtas antikoncepcinio judriojo telefono ryšio operatorių elgesio. Pažymime, kad apie tai ne vienas operatorius ir ne kartą informavo Tarybą bei prašė imtis priemonių problemai spręsti.

Judriojo telefono ryšio operatoriams su tam tikrais planais taikant mažmenines kainas, kurios mažesnės už skambučių užbaigimo paslaugų kainas judriojo telefono ryšio tinkluose, Taryba pagal jai deleguotas įstatymo leidėjo funkcijas ir Elektroninių ryšių įstatyme numatyta pareigą privalo nedelsiant imtis priemonių sudaryti sąlygas veiksmingai konkurencijai mažmeninėje bendroje telefono ryšio paslaugų rinkoje ir užtikrinti, kad judriojo telefono ryšio operatoriai teikdami mažmenines paslaugas neturėtų galimybių piktnaudžiauti savo įtaka rinkoje (Elektroninių ryšių įstatymo 14 straipsnio 1 dalis). Kitaip tariant, Taryba privalo imtis priemonių užkirsti kelią judriojo telefono ryšio operatorių galimam piktnaudžiavimui dominuojančia padėtimi rinkoje, kuomet teikiant mažmenines paslaugas taikomos kainos, kurios mažesnės nei paslaugoms sukurti teikiamų sau ir iš kitų operatorių įsigyjamų didmeninių paslaugų kainų suma, ir taip iš mažmeninės bendrosios telefono ryšio rinkos stumiamas fiksuotas ryšys.

Papildomai pastebime, jog skambučiams iš judriojo telefono ryšio tinklo į fiksuoto ryšio tinklą ir atvirkščiai naudojama ta pati telekomunikacijų infrastruktūra, abi skambinančiosios pusės gauna lygiai tokia pat naudą – dvipusį pokalbį. Vadinasi, judriojo telefono ryšio tiekėjų skambučių užbaigimo kainoms išlikus didesnėms nei skambučių užbaigimo paslaugų kainos fiksuoto telefono ryšio tinkle, fiksuoto telefono ryšio operatorių nustatomos mažmeninės skambučių kainos į judriojo telefono ryšio tinklus ir toliau iš esmės negalės tapti lygios judriojo telefono ryšio tiekėjų nustatytomis kainomis į fiksuoto telefono ryšio tinklus dėl skirtingų operatorių patiriamų didmeninių kaštų.

Esant skambučiams iš judriojo telefono ryšio tinklo į fiksuoto ir ypač į judriojo telefono ryšio tinklus nepagrįstai pigesniems tiek už sąnaudas, tiek už skambučius iš fiksuoto telefono ryšio tinklo į judriojo telefono ryšio tinklą, daromas tiesioginis poveikis skambinančiajam. Patirdamas didesnes išlaidas, susijusias su skambučiais iš fiksuoto telefono ryšio tinklo į judriojo telefono ryšio tinklus, skambinantis abonentas paprastai nori pakeisti telefono ryšio paslaugų teikėją. Šiuo atveju atsiranda noras naudotis būtent judriojo telefono ryšio paslaugomis, kurios ne tik puikus fiksuoto telefono ryšio pakaitalas, bet ir net kelis kartus populiarnesnės (pagal Tarybos viešinamus duomenis judriojo telefono ryšio abonentų yra net kelis kartus daugiau nei fiksuotojo telefono ryšio abonentų – atsiranda taip vadinamas tinko efektas).

Taigi, mūsų įsitikinimu, skirtingos skambučių užbaigimo kainos judriojo ir fiksuotojo telefono ryšio tinkle iškreipia mažmeninę telefono ryšio rinką. Kitaip tariant, manome, judrusis telefono ryšys nesažiningai konkuruoja su fiksuoto telefono ryšiu, o itin žema pokalbių tarp judriojo telefono ryšio tinklų kaina gali būti finansuojama iš skambučių užbaigimo paslaugos kainos, kurią sumoka fiksuoto ryšio operatoriai. Mūsų nuomone, tokia situacija netoleruotina, tačiau Tarnybos nustatoma nauja fiksuoto ryšio tinkle taikoma skambučių užbaigimo kaina minėtos problemos ne tik kad nesprendžia, bet ir ją labai stipriai paaštrina. Taigi, mūsų įsitikinimu, šiame rinkos tyrime turi būti kompleksiskai vertinama visa fiksuoto ir judriojo ryšio rinką, įskaitant ir mažmenines judriojo ryšio paslaugų kainas, faktą, kad judriojo ryšio operatoriai turi galimybę konkuruoti su fiksuoto ryšio operatoriais ir ja net tik gali pasinaudoti, bet ir, mūsų nuomone, nesažiningai naudojasi.

Manome, jog Tarnyba esant aukščiau nurodytoms problemoms negali mažinti skambučių užbaigimo fiksuotame telefono ryšio tinkle paslaugų kainos.

Tarnyba atlikdama tyrimą visiškai neįvertino, kad nors Europos Sąjungos narėse užbaigimo paslaugų kaina fiksuoto ryšio tinkluose yra dažnu atveju panaši į šiuo metu Lietuvoje taikomą, tačiau vis dar yra daug narių, kuriuose taikoma užbaigimo kaina yra didesnė už Lietuvos Respublikoje taikomą kainą (pvz., Belgija, Čekija, Latvija, Estija, Suomija, Islandija, Lichtenšteinas, Slovėnija), o kai kuriuose kaina didesnė net kartais (pvz., Čekija, Suomija, Lichtenšteinas). Be to, skirtingai nei Lietuvoje, vis dar Europos Sąjungos narėse skambučių užbaigimo kainos toje pačioje valstybėje skiriasi priklausomai nuo tinklo, į kurį skambinama, todėl net skambinant į tokias valstybes, kuriuose didieji operatoriai taiko mažesnę skambučių užbaigimo kainą, visumoje vidutinė skambučių užbaigimo kaina yra didesnė už Lietuvoje taikomą.

Be to, norime pažymėti, jog Europos Sąjungos mastu nėra bendros numerių perkėlimo sistemos ir duomenų bazės. Dėl šios priežasties ir aplinkybės, kad daugelyje Europos Sąjungos šalių nėra vieningo užbaigimo tarifo, pastoviai susiduriama su situacijomis, kai dėl numerio migracijos į brangesnį tinklą ne tik Lietuvos operatoriai bet ir jų klientai patiria nuostolių ir nepatogumų.

Manome, kad esant aukščiau nurodytai situacijai Europos Sąjungoje, skambučio užbaigimo kainos sumažinimas negali būti įvykdytas tol, kol Europos Sąjungos mastu nebus nustatyti vieningi užbaigimo tarifai į fiksuotojo ir judriojo ryšio tinklus bei sukurta ir įdiegta vieninga numerių perkėlimo sistema bei duomenų bazė, prieinama visiems Europos Sąjungos operatoriams. Be to, manytume, kad Tarnyba, kurios pagrindinis tikslas konkurencinga elektroninių ryšių rinką Lietuvoje, turėtų ne mažinti Lietuvos elektroninių ryšių sektoriaus konkurencingumą, o priešingai - jį didinti. Todėl Tarnyba Europos Komisijoje turėtų nedelsiant inicijuoti vieningų užbaigimo tarifų į fiksuotojo ir judriojo ryšio tinklus nustatymą visoje Europos Sąjungoje, taip pat vieningos numerių perkėlimo sistemos ir duomenų bazės kūrimą ir diegimą.

Kartu norime atkreipti dėmesį į tai, kad užsienio šalyse, ypač NVS šalyse t.t. Rusijoje, Baltarusijoje, Ukrainoje, su kuriais Lietuvos operatoriai turi tradiciškai didelius pokalbių srautus (apie 50,8 proc. nuo bendro tarptautinio srauto NTT tinkle), skambučių užbaigimo paslaugų kainos jau kuris laikas ženkliai didėja. To pasekoje Lietuvos operatorių išlaidos siunčiant skambučius į užsienio šalis auga, kai tuo tarpu pajamos už priimamus tarptautinius skambučius mažėja dėl mažėjančios skambučių užbaigimo kainos. Dėl šių priežasčių buvo ir dar planuojama didinti mažmenines paslaugų kainas, kurios kompensuotų operatorių praradimus užsienio šalių operatorių atžvilgiu. Pažymėtina, kad

tokia situacija blogina tarptautinių skambučių išlaidų - pajamų balansą, ko pasekoje nukenčia ir Lietuvos Respublikos biudžetas (eksportas).

Tarnyba siekdama stabilizuoti tarptautinių pokalbių rinkoje situaciją, taip pat atsižvelgdama į kitas aukščiau nurodytas aplinkybes turėtų sudaryti galimybę Lietuvos operatoriams ne Europos sąjungos valstybėse inicijuotam ar iš jų persiunčiamam pokalbių srautui nustatyti bei taikyti aukštesnio lygmens skambučių užbaigimo paslaugų kainas. Tokia priemonė Europos Sąjungos mastu turėtų būti taikoma iki vieningo skambučių užbaigimo tarifo nustatymo Europos Sąjungoje, o kitų valstybių atžvilgiu – neterminuotai. Pažymėtina, kad tokia išimtis būtų pateisinama, kadangi (pav. NVS šalių) operatoriai, kurie veikia neefektyviai (ir/arba kurie naudojami savo galia), išnaudoja operatorius, kurių kainos sureguliuotos, t.y. jų sąskaita finansuoja savo veiklą. Todėl operatorių, kurie atsisako taikyti tarpusavio srautams simetriškumo principą, interesai negali būti ginami, o iš operatorių, kuriais siekiama nesąžiningai pasinaudoti, negalima reikalauti laikytis draudimo diskriminuoti srautus pagal kilmę.

Taip pat manytume, jog alternatyvių operatorių atžvilgiu skambučio užbaigimo paslaugų kaina neturėtų būti reguliuojama TEO LT, AB kainos pagrindu, nes Tarnyba nevertino alternatyvių operatorių patiriamų sąnaudų, ypač tinklo statybos sąnaudų. Be to, TEO LT, AB įmonės dydis, teikiamų paslaugų spektras bei valdoma infrastruktūra nesulyginama su alternatyvių operatorių pajėgumais ir turimomis priemonėmis. Alternatyvių operatorių veiklos sąnaudos yra visiškai kitokios nei TEO LT, AB. Svarbu ir tai, kad Tarnyba iki šiol nėra užbaigusi ir paskelbusi rezultatų dėl daugybės kitų rinkų, kurios svarbios teikiant mažmenines paslaugas, tyrimų (susijusių su infrastruktūros paslaugomis), todėl ji neturi visapusiškai išsamių duomenų apie alternatyvių operatorių padėtį bei galimybės teikti paslaugas naudojantis TEO LT, AB ir kitų operatorių infrastruktūra, jos teikimo sąlygomis ir pan.

Todėl tol, kol Tarnyba neįvertins alternatyvių operatorių sąnaudų ir neužbaigs bei nepaskelbs rezultatų dėl daugybės kitų rinkų, kurios svarbios teikiant mažmenines paslaugas, tyrimų (susijusių su infrastruktūros paslaugomis), tol Tarnyba neturi teisės ir pagrindo mažinti alternatyvių operatorių užbaigimo paslaugų kainas.

Papildomai norime pastebėti, kad maža ar mažėjanti skambučių užbaigimo kaina naudinga (arba bent jau žalos nepadaro) išimtinai tik didiesiems istoriniams fiksuoto ryšio operatoriams, nes jie turi daug pokalbių srautų ir tiesioginius sujungimus, tame tarpe su tarptautiniais operatoriais. Alternatyviam operatoriui nėra jokios realios naudos, jei jo ir kitos Europos Sąjungos narėje esančio operatoriaus kaina vienoda ar panaši - alternatyvus operatorius neturi ir niekada neturės realios galimybės (įskaitant ekonominės) tiesiogiai prisijungti prie visų didžiųjų užsienio operatorių, nes negalės tokių sujungimų išlaikyti bei užtikrinant kokybiškus balso perdavimo kanalus tarp šalių. Todėl būdami neapsaugoti mažieji rinkos dalyviai privalės savo tinklą teikti itin maža kaina, o tuo tarpu skambučiai (užbaigimas) į užsienio šalių tinklus visados kainuos ženkliai brangiau negu oficialūs nacionalinių institucijų reguliuojami užsienio šalių operatorių užbaigimo tarifai.

Kokybiškas skambučių persiuntimas į užsienį įmanomas tik perkant vienpusės brangias tranzitines paslaugas, ko pasekoje užsienio operatoriaus pasiekimas išlieka itin brangus, kai tuo tarpu iš užsienio operatoriaus gaunamos pajamos už skambučių užbaigimą alternatyvaus operatoriaus tinkle bus mažos. Pažymėtina ir tai, kad didieji operatoriai, mūsų žiniomis, nesiūlo analogiškos kokybės ir kainos tranzito paslaugos, kurią jie patys teikia sau – kitiems operatoriams parduodama

tranzito į užsienį paslauga visuomet yra prastesnės kokybės (naudojami kiti kanalai, maršrutai ir pan.). Todėl tinkamos kokybės tranzito paslaugos įsigijimas yra labai sudėtingas ir užsienio skambučių tranzito klausimas Europos Sąjungos ribose turėtų būti sprendžiamas bendru reguliavimu.

Tikimės, jog Tarnyba inicijuos atitinkamus pakeitimus visos Europos Sąjungos mastu ir kol nebus išspręsti minėta problema, tol Tarnyba nemažins alternatyvių operatorių užbaigimo paslaugų kainų.

Galiausiai norime atkreipti dėmesį į tai, kad operatoriams skambučių užbaigimo paslaugų kainos keitimas sukelia daug rūpesčių ir nepatogumų:

- nustatant/prognozuojant mažmenines skambučių kainas (ypač teikiant pasiūlymus viešiesiems pirkimams, įspėjant abonentus apie mažmeninių kainų pokyčius ir pan.);
- nustatant/prognozuojant didmenines skambučių užbaigimo kainas (būtina kitus operatorius iš anksto informuoti apie didmeninių kainų pokyčius, pastarieji taip pat turi spėti modifikuoti perparduodamų skambučio užbaigimo (tranzitinių pokalbių) kainas, o galiausiai jie ar kiti operatoriai turi turėti galimybes pakeisti savo mažmenines kainas ir apie jų pokyčius laiku įspėti abonentus);
- prognozuojant pajamas iš mažmeninių ir didmeninių paslaugų;
- prognozuojant išlaidas didmeninėms paslaugoms.

Šiuo metu 2015 metų biudžetas, jį sudarančios pajamos ir išlaidos suplanuoti. Todėl bet koks kainų keitimas galimas tik nuo 2016 metų ir tik su sąlyga, jei operatoriai yra iš anksto įspėjami.

Be to, pagal siūlomą sprendimą Tarnyba iš karto ketina 4 kartus sumažinti skambučių užbaigimo kainą. Toks staigus kainos mažinimas yra visiškai nepriimtinas. Todėl jei Tarnyba spęstų mažinti kainas, tai turi būti daroma palaipsniui, t.y. panašiai, kaip buvo mažinamos skambučių užbaigimo kainos judriojo ryšio tinkluose nuo 38 lito centų ar TEO LT, AB skambučių užbaigimo kainos nuo 10 lito centų. Manytume, kad kainos mažinimas kas vieneri metai neturėtų būti didesnis nei 30 proc. nuo prieš tai taikytos kainos.

Tuo atveju, jei Tarnyba galutinai nuspręš sumažinti skambučių užbaigimo kainas fiksuotojo ryšio tinkluose, tokiu atveju prašome iš anksto informuoti apie tokį sprendimą ir jį pradėti taikyti nuo 2016 m., o pačias kainas sumažinti ne iš karto, o mažinti kas vieneri metai ne daugiau kaip po 30 proc. nuo prieš tai taikytos kainos iki tol, kol bus pasiektas Tarnybos nustatytas lygis.

Konsultacijai pateiktoje rinkos tyrimų ataskaitoje nurodoma, skambučių užbaigimo kaina fiksuotojo ryšio tinkle nustatoma įvertinus grynąsias BU-LRAIC sąnaudas. Tačiau prieš tai fiksuotojo ryšio tinkle ir judriojo ryšio tinkle užbaigimo kaina vienu metu buvo nustatyta įvertinus BU-LRAIC sąnaudų vidurkį. **Todėl jei Tarnyba keičia sąnaudų įvertinimo metodiką fiksuotojo ryšio sektoriaus atžvilgiu, siekiant išvengti technologijų diskriminacijos tokių pat priemonių turėtų būti imtasi ir skambučių užbaigimo judriojo ryšio tinkluose atžvilgiu.**

Konsultacijai pateiktoje rinkos ataskaitoje Tarnyba laiko, kad tinklo taškai, kuriuose yra arba gali būti užbaigtas skambutis fiksuotojo ryšio tinkle, yra identifikuojami taip pat telefono ryšio numeriais iš

numerių serijų 1XX(XXX), 7XXXXXXXX, 8XXXXXXXX, 9XXXXXXXX. Tačiau prieš tai vienu metu vykdytuose rinkų tyrimuose nei fiksuotojo ryšio, nei judriojo ryšio tinkle atžvilgiu tokių išvadų nebuvo. Todėl nagrinėjamu rinkos tyrimo atveju tų pačių numerių, kurie gali veikti fiksuoto ir judriojo ryšio tinkluose (1XX(XXX), 7XXXXXXXX, 8XXXXXXXX, 9XXXXXXXX), atžvilgiu nustatomas skirtingas apmokestinimo režimas priklausomai nuo to, kokios technologijos ryšio tinkle yra numeriai. Vadinas, įsigaliojus Tarnybos sprendimas, skambučius užbaigiant 1XX(XXX), 7XXXXXXXX, 8XXXXXXXX, 9XXXXXXXX numeriais, įdiegtais fiksuoto ryšio tinkle, bus taikoma Tarnybos nustatyta kaina, o skambučius užbaigiant 1XX(XXX), 7XXXXXXXX, 8XXXXXXXX, 9XXXXXXXX numeriais, įdiegtais judriojo ryšio tinkle, - judriojo ryšio operatoriaus nustatyta kaina. Tokiu būdu dėl numeracijos, kuri ir šiuo metu ir taip kelia daug rūpesčių alternatyviems operatoriams, diegimo ir pasiekiamumo užtikrinimo kils dar daugiau problemų. **Todėl jei Tarnyba keičia numerių apmokestinimo režimą fiksuotojo ryšio sektoriaus atžvilgiu, siekiant išvengti technologijų diskriminacijos tokių pat priemonių turėtų būti imtasi ir judriojo ryšio atžvilgiu.**

Jeigu Tarnyba nepakeis savo pozicijos skubotai ir drastiškai mažinti skambučių užbaigimo NTT fiksuoto ryšio tinkle tarifus iš anksto informuojame, jog prašysime Nacionaliniame telefono numeracijos plane iškirti naują numerių režį, kurio atžvilgiu nacionaliniams ir tarptautiniams skambučiams nebūtų taikoma standartinė skambučių užbaigimo kaina.

Papildomai norime pažymėti, kad iš pastarojo meto Tarnybos priimtų ir ar ketinamų priimti sprendimų telefono ryšių rinkose pastebime, jog Tarnyba, mūsų nuomone, siekia ne efektyvinti konkurenciją telefono ryšio rinkoje, bet priešingai – ją sumažinti ir priversti iš Lietuvos rinkos trauktis fiksuotojo telefono ryšio tiekėjus, ypač alternatyvius fiksuotojo ryšio operatorius. Tarnybos priimti ar siūlomi sprendimai, mūsų nuomone, naudingi Lietuvos judriojo ryšio operatoriams, kitų ES narių operatoriams ir net ne ES narių operatoriams ir tai daroma Lietuvos fiksuoto ryšio operatorių sąskaita. Tikimės, jog Tarnyba įvertins pateiktas pastabas ir persvarstys savo išvadas dėl atlikto tyrimo bei pakoreguos ketinamus priimti sprendimus.

Pagarbiai

Direktorius



Vidas Pukėnas